



Universidad Autónoma de Tlaxcala
Secretaría de Investigación Científica y Posgrado
Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional
Doctorado en Estudios Territoriales



Grupo de Investigación “Sociedad Y Territorio”

Proyecto Articulador

Estudio de la articulación productiva en micro, pequeñas y medianas agroindustrias bajo un enfoque territorial

Responsable del proyecto: Edgar Iván García Sánchez.

En colaboración con: Dra. Celia Hernández Cortés

Tlaxcala, Tlax., junio de 2023

I. Introducción

El proceso de globalización ha intensificado la competencia en los mercados, situación que ha llevado a que las empresas nacionales, sobre todo a las micro, pequeñas y medianas empresas deban hacer frente a mayores presiones competitivas.

El sector agropecuario no es ajeno a esta situación y en general las pequeñas empresas rurales tienen grandes obstáculos para ser competitivas. Mejorar esta situación no necesariamente es su desaparición o sustitución por empresas de mayor tamaño, sino más bien el establecimiento de una estrategia que permita hacer competitivas las explotaciones rurales de pequeña escala

Este escenario ha generado un gran interés tanto en la comunidad académica como en los diseñadores y operadores de las políticas públicas por analizar cuáles son los factores y condiciones que impulsan la competitividad como motor del desarrollo regional.

Una de las estrategias que se utilizan para mejorar la competitividad de las empresas es el fomento de la cooperación empresarial, estas políticas de apoyo a las pequeñas y medianas empresas que incentivan la cooperación empresarial y la colaboración interinstitucional en América Latina, son conocidas bajo el nombre genérico de políticas de articulación productiva (CEPAL, 2010). La articulación productiva (AP) es el proceso mediante el cual se establecen acuerdos de colaboración entre actores económicos, orientado a la generación de un beneficio competitivo. El mismo organismo entiende como tal, a cada modalidad de interacción positiva y voluntaria (no impuesta, ni casual) entre actores de una determinada comunidad productiva. Así pues, las cualidades de las formas de interacción de los agentes permiten generar procesos simultáneos de innovación, aprendizaje y desarrollo de ventajas competitivas, algunos en el ámbito microeconómico y otros a nivel colectivo (CEPAL, 2010).

La mecánica de interacción (modalidad de funcionamiento, objetivos, estrategia, iniciativas, acciones, proyectos, actividades y su gobernanza) facilita obtener resultados de eficiencia colectiva que se traducen en beneficios apropiables y economías externas de difusión más o menos amplia (Schmitz, 1997).

El estudio de las determinantes en los procesos de articulación productiva en las mipyme agroindustriales es aún incipiente, pues los trabajos se han focalizado en el análisis de redes de colaboración y conocimiento entre empresas y centros de investigación (Giuliani, et al., 2010; Giuliani y Arza, 2009; Giuliani y Rabellotti, 2011; Giuliani, 2007), al estudio de la problemática para una vinculación exitosa entre agentes públicos y privados (Poulton y Macartney, 2012; Devlin y Moguillansky, 2009) y a explicar cómo los esquemas adecuados de asociación entre agentes públicos y privados permiten desarrollar innovaciones específicas para pequeños productores en países en desarrollo (Spielman, et al., 2010).

Los argumentos anteriores son la base del presente proyecto de investigación, que consiste en analizar el grado de articulación productiva de las mipyme del sector transformador de alimentos en Tlaxcala.

II. Justificación

De acuerdo con el INEGI (2015) en su estudio de “supervivencia, muerte y años de vida de los negocios en México” del INEGI (2015), el 80% de las empresas creadas en México mueren a los diez años de haber nacido. En contraste, algunos estudios revelan que en promedio el 93% de las pequeñas y medianas empresas relacionadas con el sector agropecuario tardan 14 años, en promedio, después de su creación en dejar de operar (Díaz, 2015). Sin embargo, esta mayor capacidad de sobrevivencia, no significa que tengan una mayor capacidad para mejorar los medios de vida de los socios, pues estos mismos estudios indican que el 75% de estas empresas presentan marcadas deficiencias para contribuir de manera relevante a mejorar los niveles de vida de sus socios o socias y sus familias a través de la generación de empleos e ingresos debido a su precariedad empresarial.

Bajo este escenario se plantea el presente proyecto, que presenta como hipótesis que las mipyme relacionadas con transformación y conservación de alimentos presentan una articulación productiva insuficiente para mejorar su competitividad, y con ello mejorar sus ingresos para su redistribución entre los socios.

.III. Objetivos

El presente proyecto de investigación contempla objetivos académicos, científicos y de vinculación con el sector empresarial.

3.1. Objetivo general

Identificar los factores que favorecen la articulación productiva en las mipyme dedicadas a la conservación y transformación de alimentos, para aportar elementos a la discusión teórica y académica sobre los factores que facilitan o inhiben la competitividad de las empresas del sector agropecuario.

3.2. Objetivos particulares

Formar investigadores de alta especialidad, con un fuerte sentido analítico y crítico, que sean capaces de articular los fundamentos teóricos y metodológicos que enriquezcan la discusión académica y científica relacionada con el estudio de los territorios.

Aportar información útil a los tomadores de decisiones para el diseño de políticas públicas encaminadas a impulsar la competitividad y sostenibilidad de las mipyme del sector agropecuario.

Contribuir al fortalecimiento de las mipyme agropecuarias mediante la formulación de directrices que les permitan mejorar su articulación productiva, competitividad y sostenibilidad.

IV. Alineación con los Programas Nacionales Estratégicos (PRONACES) del CONACYT

Los Programas Nacionales Estratégicos del Conacyt (Pronaces) buscan articular las capacidades científico-técnicas con otros actores sociales, del sector público o privado, para alcanzar metas de corto, mediano y largo plazos que conduzcan a la solución de problemáticas nacionales concretas que, por su importancia y gravedad, requieren de una atención urgente y de una solución integral, profunda y amplia tomando en consideración los conocimientos teórico-prácticos más avanzados generados por las humanidades, las ciencias y las tecnologías; manteniendo un diálogo continuo con la diversidad de saberes y experiencias que han reunido las comunidades, la ciudadanía, las y los servidores públicos, así como las y los empresarios que desean el bien común y el cuidado de los bienes sociales, culturales y ambientales, con una perspectiva de equidad y sostenibilidad (CONACyT, 2019).

El presente proyecto se alinea al PRONACE “Soberanía alimentaria”, pues los resultados aportarán elementos para generar alimentos saludables y culturalmente apropiados, al tiempo

que propiciar o fortalecer circuitos territoriales de producción-procesamiento-intercambio-distribución-consumo más justos.

V. Metodología

Población objetivo

El proyecto tiene como población objetivo las mipyme dedicadas a la conservación y transformación de alimentos registrados en la Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno del estado de Tlaxcala.

Fuentes de información y datos

La fuente principal de información y datos serán los socios de las mipyme, seleccionados a partir del padrón de empresas registradas en el SEDECO.

La información y datos requeridos se obtendrán a partir de entrevistas y talleres con expertos.

Análisis de los programas de fomento de las mipyme

Para abordar este punto de la investigación, se revisaron las reglas de operación de los programas de gobierno destinados a fomentar el establecimiento y desarrollo de mipyme.

También se entrevistaron *actores clave*, tales como funcionarios del gobierno estatal, además de empresarios líderes en la conservación y transformación de alimentos. La información relacionada con los programas se sistematizó para identificar los siguientes aspectos: i) objetivo del programa o empresas; ii) focalización; iii) vinculación institucional; iv) incentivos; .y v) restricciones.

Datos técnicos, productivos, capacidad de absorción de información y aplicación de información externa

Cuadro 1. Datos colectados acerca de los atributos de socios y datos técnicos y productivos de las mipyme

Sección	Variables	Descripción
---------	-----------	-------------

Identificación del agricultor	Edad	Años cumplidos a la fecha de la entrevista
	Sexo	0 si es mujer; 1 si es hombre
	Años de escolaridad	Años efectivos con educación formal
	Años de experiencia en agricultura protegida	Años que el agricultor ha dedicado a la producción en agricultura protegida
Datos técnicos y productivos	Ubicación geográfica	Coordenadas geográficas del invernadero
	Tamaño y capacidad de producción	Metros cuadrados con infraestructura y toneladas o litros por hora..
	Volumen de producción	Producción anual
	Año de inicio de operaciones	Año en que la empresa empezó a producir.
	Tipo de empresa (1, 2, 3)	3 si Familiar, 2 si es Conformada por conocidos o inversionistas, 1 si es Mixta.
	Estatus de la unidad de producción (0, 1, 2)	Percepción del socio sobre el crecimiento de su unidad de producción, 0 si está decreciendo, 1 si está estable, 2 si está creciendo.
	Asistencia técnica	Indica si la unidad de producción cuenta con servicios de asistencia técnica., 0 si no cuenta con asistencia técnica, 1 si la asistencia técnica es pagada por el gobierno, 3 si es asistencia técnica de un proveedor, 4 si proviene de una organización de educación o investigación, 5 si es asistencia técnica privada por parte de proveedores de insumos

También se mapeará la red de interacciones técnicas y se identificaron las comunidades de práctica, para estimar el grado de articulación productiva, Las comunidades de práctica son definidas por Wenger (2000) como aquellas formadas por personas que se involucran en un proceso de aprendizaje colectivo en un ámbito compartido de la actividad humana; para identificar estas comunidades se usaron las preguntas generadoras de nombres (Ver Marsden, 2003) que se describen en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Identificación de comunidades de práctica

Tipo de comunidad	Característica
Red informal	¿Con qué personas platica acerca de la producción de jitomate en invernadero?

Equipo de proyecto	de	¿Con qué personas colabora para hacer una tarea específica en el invernadero? Como vender la cosecha o comprar insumos en conjunto.
Grupo de trabajo formal	de	¿Con qué personas colabora para hacer proyectos relacionados con la producción de jitomate en invernadero? Como la construcción de infraestructura o contratos en colectivo.
Comunidad práctica	de	Indique el nombre de las personas con las que se reúne de manera frecuente para aprender e intercambiar conocimientos relacionados con la producción de jitomate en invernadero

Fuente. Adaptado Wenger (2000).

VI. Bibliografía

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2010). Competitividad, redes de empresas y cooperación empresarial. M. Dini, Ed. Santiago de Chile, Chile. p. 95.
- CONAHCYT. (s.f.). Programas Nacionales Estratégicos. <https://conahcyt.mx/pronaces/>
- Devlin, R., y Moguillansky, G. (2009). Alianzas público-privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile, Chile. p. 183
- Giuliani, E. (2007). The selective nature of knowledge networks in clusters: evidence from the wine industry. *Journal of Economic Geography* , 7 (2), 139–168. doi:10.1093/jeg/lbl014.
- Giuliani, E., and Arza, V. (2009). What drives the formation of “valuable” university–industry linkages? *Research Policy*, 38(6), 906–921. doi:10.1016/j.respol.2009.02.006.
- Giuliani, E., and Rabellotti, R. (2011). Bridging researchers and the openness of wine innovation systems in Chile and South Africa. In Giuliani, E and Morrison, A and Rabellotti, R (Ed.), *Innovation and Technological Catch-Up: The Changing Geography of Wine Production* (pp. 146–176).
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). 2015c. Esperanza de vida de los negocios en México. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/Experimentales/Esperanza/default.aspx>.
- Marsden, P. V. (2003). Interviewer effects in measuring network size using a single name generator. *Social Networks*, 25(1), 1–16. doi:10.1016/S0378-8733(02)00009-6
- Wenger, E. (2000). Communities of Practice and Social Learning Systems. *Organization*, 7(2), 225–246. doi:10.1177/135050840072002.
- Poulton, C., and Macartney, J. (2012). Can Public–Private Partnerships Leverage Private Investment in Agricultural Value Chains in Africa? A Preliminary Review. *World Development*, 40(1), 96–109. doi:10.1016/j.worlddev.2011.05.017.
- Schmitz H. (1997), “Collective efficiency and increasing returns”, IDS Working Paper 50, Sussex, Gran Bretaña

Spielman, D. J., Hartwich, F., and Grebmer, K. (2010). Public-private partnerships and developing-country agriculture: Evidence from the international agricultural research system. *Public Administration and Development*, 30(4), 261–276. doi:10.1002/pad.574.